

Regolamento per l'assegnazione dei premi SIAMOC (approvato dall'Assemblea dei Soci del 5 Ottobre 2012)

La società SIAMOC mette a disposizione l'importo totale di 500 euro per la premiazione di due lavori scientifici presentati al Congresso Nazionale, selezionati con le modalità sotto riportate, e di carattere rispettivamente 'clinico' e 'metodologico'. La casa editrice Elsevier ha assunto l'impegno a valutare i lavori premiati per pubblicazione sulla rivista *Gait&Posture* con modalità fast-track di pubblicazione e indicazione del premio conferito. Candidati al concorso saranno gli autori che al momento dell'invio degli abstracts avranno manifestato l'intenzione di concorrere e avranno indicato a quale dei due premi intendono partecipare.

I candidati dovranno inoltre dichiarare di non aver sottomesso il lavoro per la pubblicazione ad alcuna rivista scientifica.

Si identificano tre fasi di valutazione dei lavori: la prima, precedente al Congresso, riguarda la valutazione anonima degli abstract da parte dei revisori stabiliti dal Comitato Scientifico del Congresso. La seconda, durante il Congresso, riguarda la valutazione complessiva del lavoro, inclusa la sua presentazione in forma orale o poster, da parte di una commissione appositamente costituita. La terza, successiva al congresso, riguarda la valutazione del manoscritto relativo al lavoro premiato.

Per quanto riguarda la fase pregressuale, si seguiranno le modalità di valutazione stabilite nelle Linee guida per l'organizzazione del congresso nazionale SIAMOC, per cui ciascun lavoro sarà inviato ad almeno 2 revisori unitamente al modulo di valutazione. In questa fase gli abstract di tipo clinico saranno inviati ad almeno due clinici, gli abstract di tipo metodologico saranno inviati ad almeno due ingegneri. I lavori misti verranno inviati ad almeno un clinico ed un ingegnere. I revisori, di norma, saranno i membri stessi del Comitato Scientifico del Congresso. La suddivisione dei lavori ricevuti tra i vari revisori sarà effettuata dal Presidente del Congresso.

Per quanto riguarda la fase congressuale della valutazione, si fissano le seguenti regole:

- Il Consiglio Direttivo della Società nomina i Presidenti di due commissioni, rispettivamente per la selezione del miglior lavoro di carattere clinico e del miglior lavoro di carattere metodologico; il loro nome non sarà reso pubblico prima dell'annuncio dei vincitori, successivamente il Presidente di ciascuna commissione (o un suo delegato) si occuperà dei rapporti con gli autori per gli aspetti editoriali e la revisione del manoscritto;
- I Presidenti costituiscono le rispettive commissioni nominandone tre membri e badando a distribuire in maniera opportuna le competenze per cui, di norma, nella commissione del premio clinico saranno presenti almeno due clinici e almeno un ingegnere e nella commissione del premio metodologico saranno presenti almeno due ingegneri e almeno un clinico; i nomi dei tre membri di ciascuna commissione non saranno resi pubblici;
- Il Presidente del Congresso fornisce ai Presidenti delle due commissioni 4 copie (una per ciascun membro della commissione e una per il Presidente) della lista dei lavori partecipanti ai rispettivi premi corredata dell'indicazione della sessione e dell'orario di presentazione e senza i punteggi attribuiti agli abstract dai revisori in fase di accettazione, in modo da non esserne influenzati; tali punteggi saranno forniti ai Presidenti delle due commissioni in tempo utile per stilare la graduatoria finale;
- Ogni membro delle due commissioni, incluso i Presidenti, attribuisce a ciascun lavoro indicato come partecipante al concorso un voto in trentesimi con la stessa logica con cui si danno i voti all'università; visto che il lavoro dovrà essere pubblicato, verrà tenuto in massima considerazione il contenuto scientifico piuttosto che lo stile espositivo del relatore;
- I commissari si asterranno dal dare voti ai lavori di cui sono autori o coautori o di cui uno o più autori provengono dallo stesso loro dipartimento;
- Ai quattro voti attribuiti dalla commissione si aggiungerà successivamente il punteggio (portato da xesimi a trentesimi) attribuito dai revisori nella fase di accettazione;

- Al termine delle presentazioni, ogni commissione procederà a stilare la graduatoria dei lavori valutati calcolando la media dei voti attribuiti (questi saranno in numero uguale o inferiore a cinque) con una cifra decimale;
- Nel caso in cui i primi classificati abbiano riportato la stessa votazione media, la commissione dovrà eliminare la situazione di ex-aequo attraverso una valutazione collegiale; in caso di impossibilità a pervenire ad una conclusione a maggioranza, sarà decisiva la valutazione del presidente della commissione;
- Ciascuna commissione valutante dovrà stilare un verbale del lavoro svolto, anche sotto forma di semplice foglio Excel, da mettere agli atti del successivo Consiglio Direttivo, come ratifica;
- I lavori primi due classificati in ciascuna categoria verranno annunciati nel corso della cerimonia di chiusura del congresso e verranno indicati, con i rispettivi autori, nel sito web della SIAMOC.

Per quanto riguarda la fase post-congressuale, si fissano le seguenti regole:

- Gli autori dei lavori primi classificati in ciascuna categoria riceveranno una comunicazione scritta da parte del Presidente Siamoc, contenente i termini per la presentazione dei manoscritti in extenso e le condizioni per ricevere il premio economico associato;
- Gli autori avranno 10 giorni di tempo per accettare le condizioni o declinare il premio, caso nel quale il premio passerà al secondo classificato, che affronterà la medesima procedura di comunicazione/accettazione;
- Se il vincitore del premio, che ha accettato le condizioni, non invia il manoscritto entro 60 giorni dall'accettazione in formato accettabile per la sottomissione (incluso formato e lingua) a discrezione del Presidente della commissione che ha assegnato il premio durante il congresso (o di altro commissario, suo delegato, qualora il Presidente figuri tra gli autori del manoscritto), il premio non verrà assegnato e la comunicazione data al successivo congresso;
- Se invece il manoscritto verrà inviato in una forma ritenuta accettabile, verrà assegnato il premio monetario al vincitore e inizierà il processo di revisione che verrà curato dalle stesse commissioni, eventualmente coinvolgendo uno o due altri colleghi qualora vi sia un problema di competenze;
- Non verranno coinvolti nel processo di revisione gli eventuali membri della commissione che si erano dovuti astenere nella fase congressuale della valutazione perché coautori del lavoro;
- Durante il processo di revisione, il Presidente della commissione (o il suo delegato nel caso egli figuri tra gli autori del manoscritto) manterrà i contatti con gli autori, coordinerà l'attività dei revisori (che resteranno anonimi), potrà essere egli stesso uno dei revisori e prenderà la decisione finale sulla sottomissibilità del lavoro a Gait & Posture; il Presidente della commissione si adopererà affinché la durata del processo di revisione non si prolunghi eccessivamente;
- I documenti relativi al processo di revisione (manoscritti originali e successive revisioni, commenti dei reviewer, risposte degli autori ai reviewer) verranno conservati dal Presidente della commissione e, al termine del processo, verranno inviati al Presidente Siamoc e messi agli atti del successivo Consiglio Direttivo, come ratifica; tali documenti dovranno essere compilati esclusivamente in inglese e potranno essere forniti all'Editor di Gait&Posture su richiesta, per certificare il processo di revisione.