



## **Regolamento per l'assegnazione dei premi SIAMOC**

*(Approvato dal Consiglio Direttivo in data 13 Maggio 2021)*

La società SIAMOC mette a disposizione l'importo totale di 500 euro per la premiazione di due lavori scientifici presentati al Congresso Nazionale, selezionati con le modalità sotto riportate. La casa editrice Elsevier ha assunto l'impegno di valutare uno dei lavori premiati per la pubblicazione sulla rivista Gait&Posture con modalità fast-track e indicazione del premio conferito. Candidati al concorso saranno gli autori che al momento dell'invio degli abstracts avranno manifestato l'intenzione di concorrere.

I candidati dovranno inoltre dichiarare di non aver sottomesso il lavoro per la pubblicazione ad alcuna rivista scientifica.

Si identificano tre fasi di valutazione dei lavori:

- la prima, precedente al Congresso, riguarda la valutazione anonima degli abstract da parte dei revisori stabiliti dal Comitato Scientifico del Congresso;
- la seconda, durante il Congresso, riguarda la valutazione complessiva dei lavori, inclusa la presentazione in forma orale o poster, da parte di una commissione appositamente costituita;
- la terza, successiva al congresso, riguarda la valutazione del manoscritto relativo al lavoro premiato selezionato dalla commissione per la pubblicazione.

Per quanto riguarda la fase pregressuale, si seguiranno le modalità di valutazione stabilite nelle Linee guida per l'organizzazione del congresso nazionale SIAMOC, per cui ciascun lavoro sarà inviato ad almeno 2 revisori unitamente al modulo di valutazione. In questa fase gli abstract di tipo clinico saranno inviati ad almeno due clinici, gli abstract di tipo metodologico saranno inviati ad almeno due revisori tecnici. I lavori con componenti cliniche e tecniche verranno inviati ad almeno un clinico ed un tecnico. I revisori, di norma, saranno i membri stessi del Comitato Scientifico del Congresso. La suddivisione dei lavori ricevuti tra i vari revisori sarà effettuata dal Presidente del Congresso. Solo i lavori candidati ai premi con un punteggio maggiore o uguale alla mediana di valutazione della totalità degli abstract potranno accedere alla seconda fase di valutazione.

Per quanto riguarda la fase congressuale della valutazione, si fissano le seguenti regole:

- Il Consiglio Direttivo della Società nomina il Presidente della commissione per la selezione dei due migliori lavori presentati a Congresso tenuto conto sia del contributo su aspetti clinici che metodologici; il nome del Presidente della commissione non sarà reso pubblico prima dell'annuncio dei vincitori, successivamente il Presidente della commissione (o un suo delegato) si occuperà dei rapporti con l'autore per gli aspetti editoriali e la revisione del manoscritto selezionato per la pubblicazione;
- Il Presidente seleziona e nomina i 3 membri della commissione di valutazione dei premi, in modo tale che essa, incluso il Presidente, sia composta da 2 clinici e 2 tecnici; i nomi dei membri della commissione non saranno resi pubblici;

- Il Presidente del Congresso fornisce al Presidente della commissione 4 copie (una per ciascun membro della commissione e una per il Presidente) della lista dei soli lavori con votazione soprasoglia partecipanti ai premi, corredata dell'indicazione della sessione e dell'orario di presentazione e senza i punteggi attribuiti agli abstract dai revisori in fase di accettazione, in modo da non influenzare i valutatori della seconda fase; tali punteggi saranno successivamente forniti al Presidente della commissione in tempo utile per stilare la graduatoria finale;
- Ogni membro della commissione, incluso il Presidente, attribuisce a ciascun lavoro indicato come partecipante al concorso un voto in trentesimi con la stessa logica con cui si danno i voti all'università; visto che il lavoro potrà essere pubblicato, verrà tenuto in massima considerazione il contenuto scientifico più che lo stile espositivo del relatore;
- I commissari si asterranno dal dare voti ai lavori di cui sono autori o coautori o di cui uno o più autori provengono dallo stesso loro dipartimento/unità di ricerca;
- Ai 4 voti attribuiti dalla commissione si aggiungerà successivamente il punteggio (portato in trentesimi) attribuito dai revisori nella prima fase di valutazione;
- Al termine delle presentazioni, la commissione procederà a stilare la graduatoria dei lavori valutati calcolando la media dei voti attribuiti (questi saranno in numero uguale o inferiore a cinque, quattro della commissione e uno dalla valutazione preliminare, riportato in trentesimi) con una cifra decimale;
- Nel caso in cui il secondo e terzo, o terzo e quarto classificati abbiano riportato la stessa votazione media, la commissione dovrà eliminare la situazione di ex-aequo attraverso una valutazione collegiale; in caso di impossibilità a pervenire ad una conclusione a maggioranza, sarà decisiva la valutazione del Presidente della commissione;
- Ciascuna commissione valutante dovrà stilare un verbale del lavoro svolto, anche sotto forma di semplice foglio Excel, da mettere agli atti del successivo Consiglio Direttivo, come ratifica;
- I primi 3 classificati verranno annunciati nel corso della cerimonia di chiusura del congresso e verranno indicati, con i rispettivi autori, nel sito web della SIAMOC.
- Ai primi 2 lavori classificati sarà assegnato il titolo di miglior lavoro e il premio di 250 euro, a quello con punteggio maggiore la commissione assegnerà la possibilità di pubblicazione fast-track su Gait&Posture, in caso di punteggio ex-aequo la designazione della possibile pubblicazione sarà decisa collegialmente dalla commissione e in ultima istanza dal Presidente, nel caso in cui la commissione non riesca a pervenire a una decisione.

Per quanto riguarda la fase post-congressuale, si fissano le seguenti regole:

- I corrispondig author dei lavori vincitori del titolo di miglior lavoro verranno contattati dal Tesoriere SIAMOC per l'assegnazione del premio in denaro.
- Gli autori del lavoro selezionato per la pubblicazione riceveranno una comunicazione scritta da parte del Presidente Siamoc, contenente i termini per la presentazione del manoscritto in extenso;
- Gli autori avranno 10 giorni di tempo per accettare le condizioni o declinare il premio, caso nel quale la possibilità di pubblicazione passerà all'altro lavoro premiato, che affronterà la medesima procedura di comunicazione/accettazione;
- Se il vincitore del premio, che ha accettato le condizioni, non invia il manoscritto entro 60 giorni dall'accettazione in formato accettabile per la sottomissione (incluso formato e lingua) a discrezione del Presidente della commissione che ha assegnato il premio durante il congresso (o di altro commissario, suo delegato, qualora il Presidente figure tra gli autori del manoscritto), la possibilità di pubblicazione fast-track non verrà assegnata e la comunicazione verrà data al successivo congresso;

- Se invece il manoscritto verrà inviato in una forma ritenuta accettabile, inizierà il processo di revisione che verrà curato dalla stessa commissione, eventualmente coinvolgendo uno o due altri colleghi qualora vi sia un problema di competenze;
- Non verranno coinvolti nel processo di revisione gli eventuali membri della commissione che si erano dovuti astenere nella fase congressuale della valutazione per conflitto di interesse;
- Durante il processo di revisione, il Presidente della commissione (o il suo delegato nel caso di conflitto di interesse) manterrà i contatti con gli autori, coordinerà l'attività dei revisori (che resteranno anonimi), potrà essere egli stesso uno dei revisori e prenderà la decisione finale sulla possibilità di sottomettere il lavoro a Gait & Posture; il Presidente della commissione si adopererà affinché la durata del processo di revisione non si prolunghi eccessivamente;
- I documenti relativi al processo di revisione (manoscritti originali e successive revisioni, commenti dei reviewer, risposte degli autori ai reviewer) verranno conservati dal Presidente della commissione e, al termine del processo, verranno inviati al Presidente SIAMOC e messi agli atti del successivo Consiglio Direttivo, come ratifica; tali documenti dovranno essere compilati esclusivamente in inglese e potranno essere forniti all'Editor di Gait&Posture, su richiesta, per certificare il processo di revisione;
- Se gli accordi con la rivista lo consentono, la procedura di revisione sopra descritta potrà essere realizzata tramite la piattaforma online della rivista stessa, in cui il Presidente della commissione, il suo delegato in caso di conflitto in interesse, svolgerà il ruolo di Guest Editor per conto della SIAMOC.
- Qualora la rivista Gait&Posture receda dall'impegno di valutare uno dei lavori premiati per la pubblicazione con modalità fast-track di pubblicazione, la procedura di assegnazione dei premi si svolgerà secondo regolamento con esclusione della fase 3.
- Qualora la rivista Gait&Posture receda dall'impegno di valutare uno dei lavori premiati per la pubblicazione con modalità fast-track, ma altra rivista subentri a tale impegno e sia valutata positivamente dal Consiglio Direttivo SIAMOC, la procedura di assegnazione dei premi e pubblicazione si svolgerà secondo regolamento, fatta salva la sostituzione della rivista per la pubblicazione. Qualora la rivista in oggetto imponga ulteriori condizioni ai fini della pubblicazione, queste saranno valutate dal Consiglio Direttivo SIAMOC per integrare il regolamento per l'anno in corso, e presentare la procedura correttiva alla Assemblea annuale unitamente al regolamento aggiornato.
- Qualora altra rivista si aggiunga a Gait&Posture nell'impegno di valutare uno dei lavori premiati per la pubblicazione con modalità fast-track, e sia valutata positivamente dal Consiglio Direttivo SIAMOC, la procedura di assegnazione dei premi e pubblicazione si svolgerà secondo regolamento, proponendo la pubblicazione ad entrambi i lavori premiati come Miglior Lavoro; l'associazione di ciascun premio alla rivista è stabilita a discrezione della Commissione di Valutazione; qualora entrambi i lavori premiati accettino di sottomettere il lavoro in extenso, il Presidente della commissione di valutazione gestirà il processo di revisione di un lavoro a sua scelta (in assenza di conflitto di interessi), designando un delegato per gestire l'altro. Qualora la rivista che si aggiunga, imponga ulteriori condizioni ai fini della pubblicazione, queste saranno valutate dal Consiglio Direttivo SIAMOC per integrare il regolamento per l'anno in corso, e presentare la procedura correttiva alla Assemblea annuale unitamente al regolamento aggiornato.